

会 議 録

会議の名称	第2回上尾市市民活動推進協議会（協働事業選考会議）	
開催日時	令和6年6月27日（木）午後1時30分～午後3時30分	
開催場所	市民活動支援センター会議室	
議長(委員長・会長)氏名	若原幸範会長	
出席者(委員)氏名	若原幸範委員、生越康治委員、酒井憲司委員、丸山広子委員 安藤由美委員、石井裕幸委員、畑健二委員	
欠席者(委員)氏名	なし	
事務局(庶務担当)	秋山真吾市民生活部次長、山中幸二市民協働推進課長、 山崎聡市民活動支援センター所長、菅谷良樹、大貫明美	
会 議 事 項	1 議 題	2 会 議 結 果
	① 協働のまちづくり推進事業第2次審査について ② 協働のまちづくり推進事業補助金の追加募集について ③ 第3回上尾市市民活動推進協議会について (12月開催予定) ④ その他	<ul style="list-style-type: none"> ・4事業全てが採択（一部条件付き） ・7月12日（金）～8月2日（金）の期間 で追加募集することに決定 ・第3回協議会を12月に開催予定（決定次第 通知する） ・ペーパーレス化の徹底（必要資料以外はメ ールでのやり取り）
議 事 の 経 過	別紙のとおり	傍聴者 なし
会 議 資 料	資料1 ①第1回上尾市市民活動推進協議会資料のファイル 資料2 配布資料目録 ヒアリング事前質問票（回答）資料 資料3 第2回上尾市市民活動推進協議会 次第 資料4 「上尾市都市計画マスタープラン2020」（概要版カラー） 資料5 協働事業（追加募集）の審査スケジュール（案）	
議事のでん末・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。 2024年11月10日 <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> 議長（会長）の署名 議長に代わる者の署名 （議長が欠けたときのみ） </div> <div style="text-align: center;"> _____ 若原 幸範（原本自筆） _____ </div> </div>		

議事の経過

	==ヒアリング終了== 開 会
会長	それでは、次第の5議題の(1)協働のまちづくり推進事業第2次審査に移ります。事務局から説明をお願いします。
事務局	協働のまちづくり推進事業第2次審査について、ご説明申し上げます。今回の第2次審査は、事前配布しております「ヒアリング事前質問票」それと先程実施したヒアリングを参考に、各提案を審議していただき、採択の可否を挙手にて決定していただきたいと思います。よろしくお願いします。
会長	B 事業の「不登校の子どもを持つ親への支援事業」について、ご意見等がありますか。次の「こどもとおとなのあそびとたいわ」も同様ですが、所管課の方に積極的な関りを要望することを含めての採択としたいのですがよろしいでしょうか。
各委員	はい。(全員承認)
会長	続いて、 C 事業の「こどもとおとなのあそびとたいわ」の「不登校に関する理解と向上のための学習活動」事業ですが、いかがでしょうか。こちらも同様に採択でよろしいでしょうか。
各委員	はい。(全員承認)
会長	それでは、こちらの事業も採択とします。 次に、 A 事業「さいたま断熱改修会議上尾部会」の「ゼロカーボンを目指す健康で快適な住まいづくり推進活動事業」ですが、申請事業についてはよろしいと思いますが、新しいアイデアが出てきていました。その取り扱いですが、この後の議題に追加募集の件がありますので、そこで改めて応募してもらおうという形はありうるのでしょうか。1団体1事業ですか。
事務局	追加募集としての扱いは難しいです。
会長	それではここで審査という形でよろしいですか。
委員	追加支出はできないのですか。
事務局	可能ですが、金額がいくらになるかまだ分からない状態です。
会長	一般的に金額を増やすと言うことは難しい気がするのですが、申請した枠内で用途を変えるならいいですが…
事務局	計画に変更(追加)するという形ですか。
委員	計画を変えるのではなく計画の中での追加事業です。

委員	それはそれで、再度きちんと精査しなければならないと思います。
事務局	<p>例えば、ムーミンの会さんについて、第一次審査で補助事業申請の額が少ないので、もっと事業を拡大する提案をしたら良いのではという意見もあったので、こちらも同様なのではないのでしょうか。</p> <p>また、所管課からの要望でもあるので追加しても良いと思います。実は、ヒアリングに入る前に、団体の方から所管課からの要望があり追加しても大丈夫ですかと質問を受けました。ヒアリングの時に審査委員に話してくださいと伝えました。</p>
会長	その時は、所管課もいたのですか。
事務局	その時は、いませんでした。
会長	そうすると、この場では一旦保留という形になりますか。
事務局	追加額としては、20万円ぐらいかかると言っていました。ただ、継続事業なので、35万円が限度額です。あと10万円の追加となると思います。
委員	今回継続での提案書が出ていますが、その変更申請と言うことで、認めないというルールもないので、この協議会の中でそれを認めればいいのかと思います。
事務局	これから正式な計画書というものがでてきますので、それが妥当だったらそれで良いと思います。
委員	計画書がでたところで、再度集まるのも大変なので、事務局が変更になった内容を各委員にお知らせして、各委員が承諾すればいいのかと思います。
副会長	私は初参加で審査の流れよくわからないところがあるのですが、この場では採否をするのと、他の助成金によくあるみたいな経費に関して、これは良いがこれは駄目と言うことを決められるものなのか。または全体的に進めていただきましょう、ただしここは気を付けてくださいねとか、そういうコメント付きができるものなのか、どういうものなのでしょう。
事務局	コメントを付けてここはもう少し減額してくださいとかは、いうことができます。
副会長	少し気になっていたのですが、業者系がやるものの市民活動というか、例えば空き家相談で行政書士会が請け負うみたいなことを市民提案でやるときに他市で例があったのですが、その先の相談はどうなるのか。施工しないと分からないし、コストの話になってくると思います。やることは良いことだと思うのですが、そういったときにどうしても自分の会社に誘導されてしまうのではないかと思います。上尾市ではそういうことはやめてくださいとできているものなのか、認めているものなのか温度差が分かりません。
事務局	昨年度も同様な話がでました。

副会長	経緯が分かっていませんでした。
事務局	営利的なものではないことと環境政策課がバックアップして事業を行い、環境基本計画を進めると言うことで、協議会で認めていただいた事業であります。
会長	昨年の議論で、営利目的に当たる可能性がある事業内容については不可として、助成対象として認めるのはセミナーまでに限定し、行政側との連携を深めることを目的としてこの事業については採択することとなりました。これは今年も認めて良いのではないかと思います。他に何かありますか。
事務局	昨年の経緯として、モニターになったお宅に謝金を払うということも予算計上してあり、それはできませんといいました。
副会長	そうですね。色々な形やジャンルで色々なことがあるので気になりました。わかりました、ありがとうございました。
委員	副会長のいう通り色々問題があり、本当に去年は凄く議論しました。工務店さんの営利につながらないようにワンクッションを置いていただかないととか、市民活動ではないのではないかとか。
会長	それでは、こちらの事業については、条件付き採択として、提出されたものを書面で確認し正式な採択とさせていただきたいと思います。よろしいでしょうか。
各委員	はい。(全員承認)
会長	最後に芝浦工業大学サテライトラボのD事業「フリーDIYスペースと多世代居場所のまちづくり事業」ですが、いかがでしょうか。今回は所管課がいなかったので聞けなかったこともあるでしょうが。
委員	市がどう関わってくるのかを先生がお話をしたのですが、私には市民活動性がみえないと思いました。ことばでこうしてくださいと言うのが難しいのですが、協働事業自体は大学の授業とは違うと思います。 自治会の方々や今日のムーミンの会さんも関わっているので、その辺の話をもう少し聞けたら良かったですね。
会長	「フリーDIYスペースと多世代居場所のまちづくり事業」について、他にご意見等がありますか。
副会長	実態が大学になっていると自治会がそれに頼っているところもあってそれでないと進まないし、自治会の人たちがやるのは大変だし、やってくれるならありがたいと思うかもしれません。もう少し自治会が関わって欲しいと思います。
委員	良いものができてきてそれを咀嚼してそれを住民たちが自分たちのものとしてできるだろうか課題になってくると思います。市民活動を盛り上げる土

委員	<p>台を作ってくれたとして、土台は作るけど先生が止めたら終わってしまうのではと心配があります。悪いことではないと思います。誰かやろうという人がいないと、駄目だと思います。私は仕事でよく行っていますが、会う人は高齢者ばかりです。だからどこかの組織がこういう風にやろうとしないとなかなか立ち上がれないと思います。私としては、市民活動の方に導いていただけたらと思います。</p> <p>会員リストの中に市の社会福祉協議会の方とか環境経済部農政課の方などがいて、芝浦工業大学サテライトラボが原市地区で実績を上げているとあるのですが、市全体の地域課題とか高齢化というのをパイロット的な形で広めていってこそ予算を投入する意味がありますので、ここで実績を上げたらURの方たちも入っているのですから、せめて購入した工具を他の団地でも使えるようにしてDIYをしたり、こういうことを他の団地でもできるんだとか、費用対効果じゃないですが、意味あるお金にするような取り組み方ができるとより生きると思いました。先生の熱弁で凄いいことを強調され研究費をつかってこれだけのことをなし遂げましたと言うことだけでは、原市地区に貢献され無駄にはなっていませんが、市のお金が芝浦工業大学に使われてしまったと感じます。とても良い事業なのでもっと広げて欲しいと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。それでは、要望として事業を行う上で自治会と地域の力を高めると言うことを意識してくださいと言うことと、これは所管課への要望になると思いますが、他の地区へ広げていくような、上尾市全体に広げていくような取り組み方をさせていただくこと併せて2点のコメントを付けると言うことでよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>はい。(全員承認)</p>
会長	<p>これについては報告会で話していただくと言うことで、採択をします。それでは、二次審査4団体とも一部条件付きではありますが、採択となりました。</p>
会長	<p>続きまして、議題の5(2)協働のまちづくり推進事業補助金の追加募集について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>別紙「協働事業(追加募集)の審査スケジュール(案)」をご覧ください。本日の協議会で協働のまちづくり推進事業補助金は4事業が採択されました。</p> <p>ただし、当初の予定より採択数が少ないため、追加募集を行う予定です。追加募集の提案があった場合は、別紙の審査スケジュールのとおり書面審査で行いたいと思います。委員の皆様のご協力よろしくお願いたします。追加募集のスケジュールについては以上です。</p>
会長	<p>ただ今の事務局の説明で、何かご意見等がありますか。</p> <p>(特になし)</p>
会長	<p>次に、議題の5(3)第3回上尾市市民活動推進協議会について、事務局から説明をお願いします。</p>

事務局	令和6年度から第4次上尾市市民活動推進計画を推進していますが、第3回協議会では①10月に団体向けに意向アンケート調査を実施しますので、その結果報告と分析 ②第4次市民活動推進計画の進行管理(進捗管理)について、取組み評価や成果指標の判断基準について分析検討したいと思います。開催日時(12月予定)については、決まり次第連絡します。第3回協議会については以上です。
会長	ただ今の事務局の説明で、何かご意見等がありますか。 団体向け意向アンケートについて事前に委員向けメール送付してください。
会長	次に、議題の5(4)その他について、事務局から何かありますか。
事務局	その他は2点あります。 <ul style="list-style-type: none"> ・本日、採択された協働事業につきましては、各事業の進捗状況、事業の開催予定等を随時、委員の皆さんにお知らせいたします。よろしくお願ひします。 ・先日メールにて、副会長から協議会資料のペーパーレス化を図ってもらいたいという要望がありました。次回からは必要と思われる資料以外はペーパーレス化を図るようにします。その他については以上です。
会長	ただ今の事務局の説明で、何かご意見等がありますか。
委員	会議開催通知のような簡易なものはメールで構わないが会議資料は打ち出したものを送付してもらいたい。
事務局	必要に応じてペーパーレス対応することとします。
会長	以上ですすべての議事が決しました。進行を司会にお返しいたします。 閉 会