

令和4年度

# 埼玉県学力・学習状況調査結果

(上尾市立小・中学校 概要)

(令和4年5月実施)



— 夢を育み 未来を創る 上尾の教育 —

上尾市教育委員会

# 目 次

<b>1</b>	<b>学力調査実施の概要</b>	
(1)	調査実施日	1
(2)	調査対象学年	1
(3)	調査対象教科等	1
(4)	調査問題	1
<b>2</b>	<b>学力調査結果の概要</b>	
(1)	令和4年度の集計結果	2
(2)	令和3年度の集計結果	2
<b>3</b>	<b>学力の伸びの状況(同グループ比較)</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>教科別調査結果(同グループ比較)</b>	
(1)	教科別正答率(同グループ比較)	
	【小学校】	10
	【中学校】	11
(2)	領域別・観点別調査結果(同グループ比較)	
	【小学校】	13
	【中学校】	15
<b>5</b>	<b>「規律ある態度」達成目標</b>	
	(児童生徒対象質問紙調査結果一覧)	
	【小学校】	20
	【中学校】	21
<b>6</b>	<b>まとめ</b>	<b>22</b>

## 1 学力調査実施の概要

### (1) 調査実施日

令和4年5月12日(木)

### (2) 調査対象学年

小学校：第4学年・第5学年・第6学年

中学校：第1学年・第2学年・第3学年

### (3) 調査対象教科等

小学校：国語、算数、質問紙

中学校第1学年：国語、数学(算数)、質問紙

中学校第2学年、第3学年：国語、数学、英語、質問紙

### (4) 調査問題

埼玉県教育委員会作成

## 2 学力調査結果の概要

### (1) 令和4年度の集計結果

		小学校									中学校								
		第4学年			第5学年			第6学年			第1学年			第2学年			第3学年		
		平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)
国語	上尾市	62.7	6-C	0	56.6	6-A	0	64.3	7-A	3	59.9	8-C	1	57.8	8-A	2	56.9	9-C	1
	埼玉県	62.1	6-C	0	56.2	6-A	0	63.8	7-A	3	58.8	8-C	2	57.1	8-B	1	56.3	9-C	2
	比較	0.6	0	0	0.4	0	0	0.5	0	0	1.1	0	-1	0.7	1	1	0.6	0	-1
算数 数学	上尾市	63.8	5-B	2	64.1	6-B	2	60.0	7-C	3	57.9	7-B	1	51.8	8-C	2	57.0	8-B	1
	埼玉県	63.0	5-B	1	63.0	6-C	1	59.8	6-A	1	57.7	7-B	1	52.7	8-C	2	57.1	8-A	2
	比較	0.8	0	1	1.1	1	1	0.2	1	2	0.2	0	0	-0.9	0	0	-0.1	-1	-1
英語	上尾市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.9	9-A	-	58.1	10-B	2
	埼玉県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59.0	9-B	-	55.9	10-B	3
	比較	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.9	1	-	2.2	0	-1

#### 【考察】

- 各教科の平均正答率については、小学校では、全ての学年で埼玉県の平均正答率を上回った。中学校では、第2学年と第3学年の数学で埼玉県の平均正答率を下回った。それ以外の学年、教科では埼玉県の平均正答率を上回った。特に、第2学年と第3学年の英語は、埼玉県の平均正答率を大きく上回った。
- 学力レベルの平均については、小学校では、第5学年と第6学年の算数で埼玉県の平均を上回った。それ以外の学年、教科では、埼玉県の平均と同値であった。中学校では、第2学年の国語と英語で埼玉県の平均を上回った。第3学年の数学で埼玉県の平均を下回った。それ以外の学年、教科では、埼玉県の平均と同値であった。
- 学力の伸びの平均については、小学校では、第5学年と第6学年の算数で埼玉県の平均を上回った。それ以外の学年、教科では、埼玉県の平均と同値であった。中学校では、第2学年の国語で埼玉県の平均を上回った。第1学年と第3学年の国語、第3学年の数学と英語では、埼玉県の平均を下回った。それ以外の学年、教科では、埼玉県の平均と同値であった。

### (2) 令和3年度の集計結果

		小学校									中学校								
		第4学年			第5学年			第6学年			第1学年			第2学年			第3学年		
		平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)	平均正答率	レベル(平均)	学力の伸び(平均)
国語	上尾市	57.1	6-A	2	56.5	6-A	2	60.0	7-A	2	62.0	8-C	1	63.7	8-A	1	67.9	9-C	1
	埼玉県	58.0	6-A	1	56.7	6-A	1	58.6	7-B	2	61.3	8-C	2	63.1	8-B	1	68.1	9-C	2
	比較	-0.9	0	-0.2	0	1	1.4	1	0	0.7	0	-1	0.6	1	0	-0.2	0	-1	
算数 数学	上尾市	70.3	5-A	2	61.3	6-C	2	61.5	7-C	3	59.5	7-B	2	59.4	8-C	2	58.2	8-A	2
	埼玉県	69.9	5-A	3	61.6	6-B	3	60.9	7-C	3	59.4	7-B	2	59.1	8-C	2	58.1	8-A	2
	比較	0.4	0	-0.3	-1	-1	0.6	0	0	0.1	0	0	0.3	0	0	0.1	0	0	
英語	上尾市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65.4	9-A	-	60.1	10-C	2
	埼玉県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62.6	9-B	-	60.0	10-C	2
	比較	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.8	1	-	0.1	0	0

#### 【考察】

- 小学校第4学年の国語及び、第5学年の国語、算数、中学校第3学年の国語で埼玉県の平均正答率をやや下回った。それ以外の学年、教科では埼玉県の平均正答率を上回った。特に、中学校第2学年の英語は、県の平均正答率を大きく上回った。
- 学力の伸びの平均は、小学校第5学年の算数及び中学校第1学年の国語、第3学年の国語において、埼玉県の平均を下回った。それ以外の学年、教科においては、埼玉県と同等または上回った。

### 3 学力の伸びの状況(同グループ比較)

#### 数値について

- ・埼玉県学力・学習状況調査では、学力のレベルを12段階で表し、各レベルをAからCの3分割して表している。
- ・最小値は1(レベル1-C)、最大値は36(レベル12-A)となる。
- ・各学年の学力のレベルの範囲は、以下のとおりである。

学年	学力のレベル	数値
小学校4年生	レベル1-7	1~21
小学校5年生	レベル2-8	4~24
小学校6年生	レベル3-9	7~27
中学校1年生	レベル4-10	10~30
中学校2年生	レベル5-11	13~33
中学校3年生	レベル6-12	16~36

#### 学力層について

75%値	学力の高い順に並べたときに、上から25%にあたる児童・生徒が属する学力レベル
中央値	学力の高い順に並べたときに、上から50%にあたる児童・生徒が属する学力レベル
25%値	学力の高い順に並べたときに、上から75%にあたる児童・生徒が属する学力レベル

### 【国語】

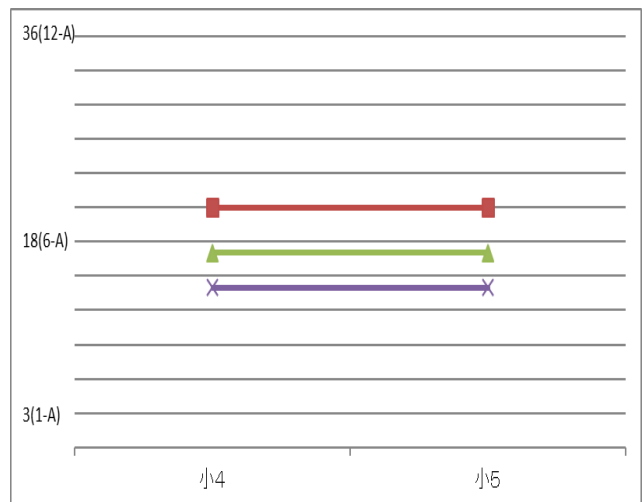
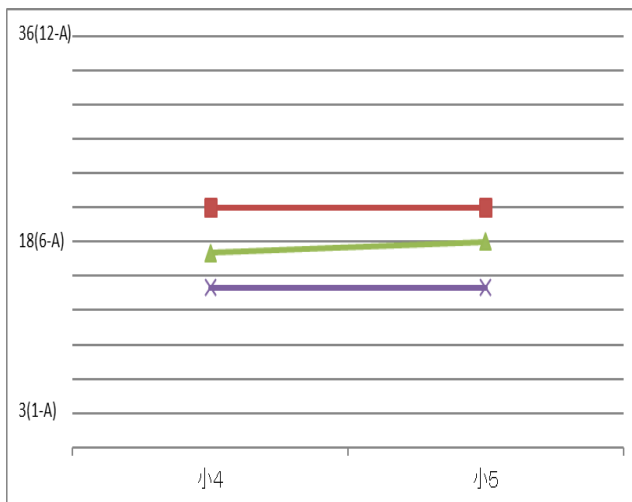
#### 【平成30年度入学(現小学校5年生)】

##### 上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	21	21	-	-	-	-
中央値	17	18	-	-	-	-
25%値	14	14	-	-	-	-

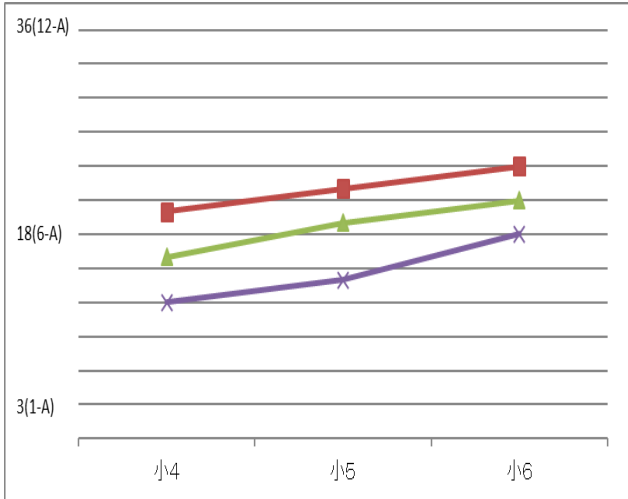
##### 埼玉県

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	21	21	-	-	-	-
中央値	17	17	-	-	-	-
25%値	14	14	-	-	-	-



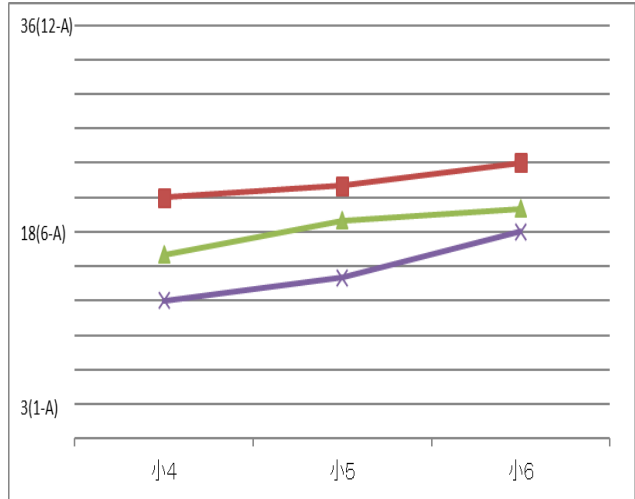
【平成29年度入学(現小学校6年生)】  
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	22	24	-	-	-
中央値	16	19	21	-	-	-
25%値	12	14	18	-	-	-



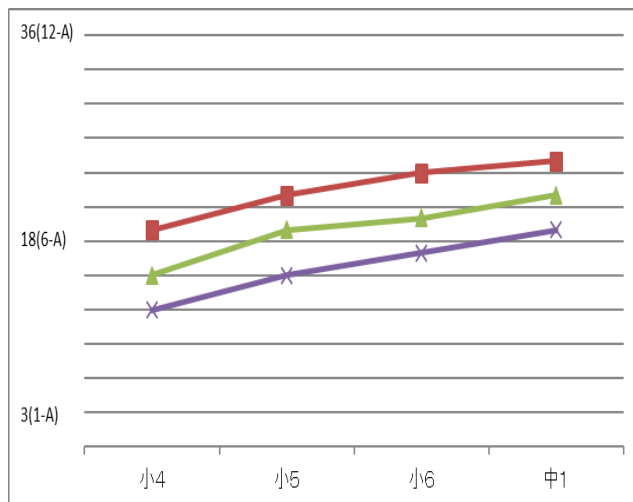
埼玉県

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	21	22	24	-	-	-
中央値	16	19	20	-	-	-
25%値	12	14	18	-	-	-



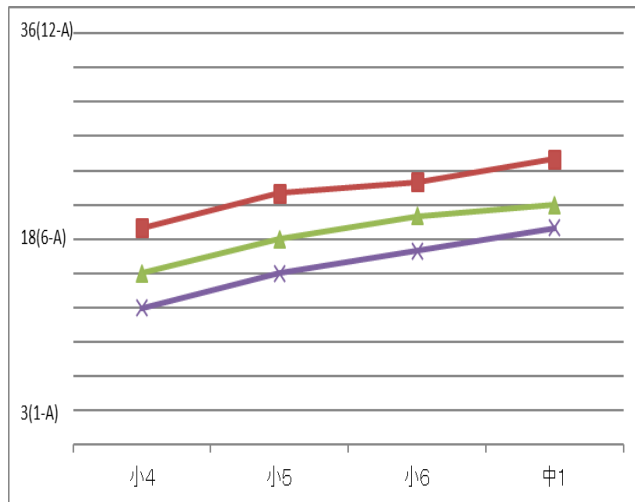
【平成28年度入学(現中学校1年生)】  
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	19	22	24	25	-	-
中央値	15	19	20	22	-	-
25%値	12	15	17	19	-	-



埼玉県

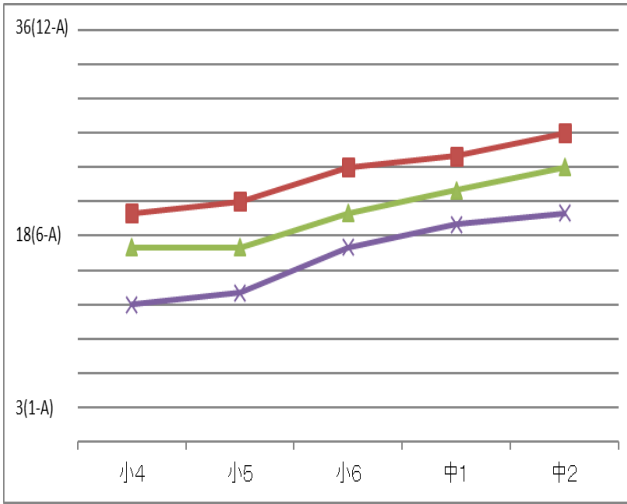
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	19	22	23	25	-	-
中央値	15	18	20	21	-	-
25%値	12	15	17	19	-	-



【平成27年度入学(現中学校2年生)】

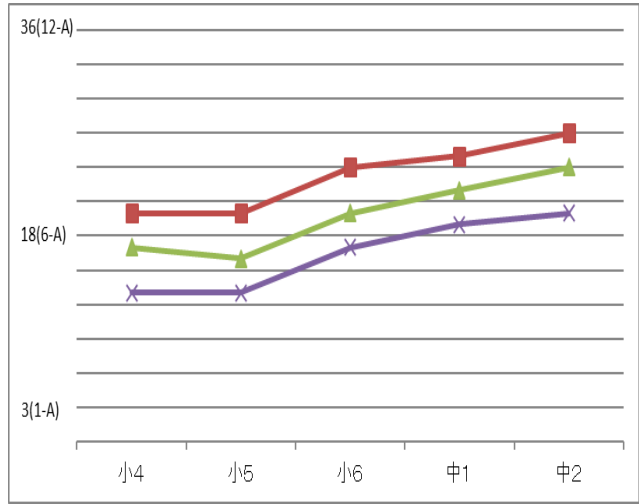
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	21	24	25	27	-
中央値	17	17	20	22	24	-
25%値	12	13	17	19	20	-



埼玉県

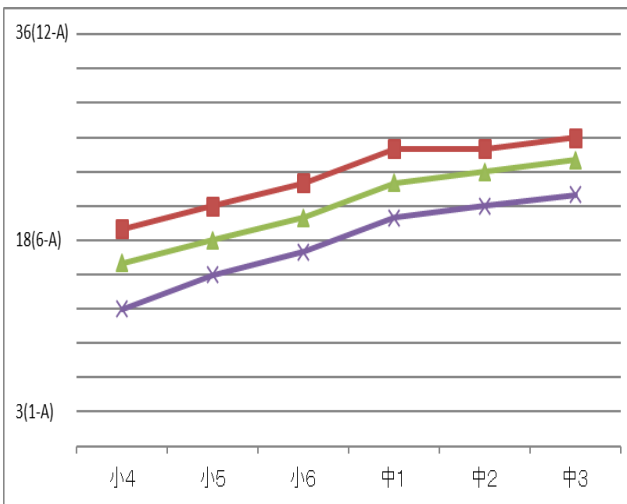
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	20	20	24	25	27	-
中央値	17	16	20	22	24	-
25%値	13	13	17	19	20	-



【平成26年度入学(現中学校3年生)】

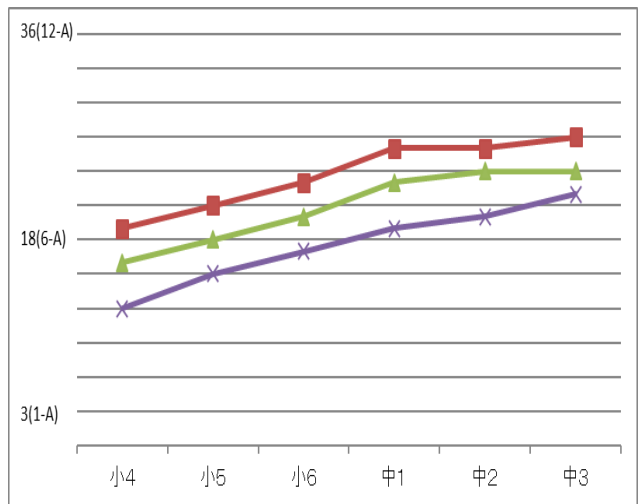
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	19	21	23	26	26	27
中央値	16	18	20	23	24	25
25%値	12	15	17	20	21	22



埼玉県

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	19	21	23	26	26	27
中央値	16	18	20	23	24	24
25%値	12	15	17	19	20	22

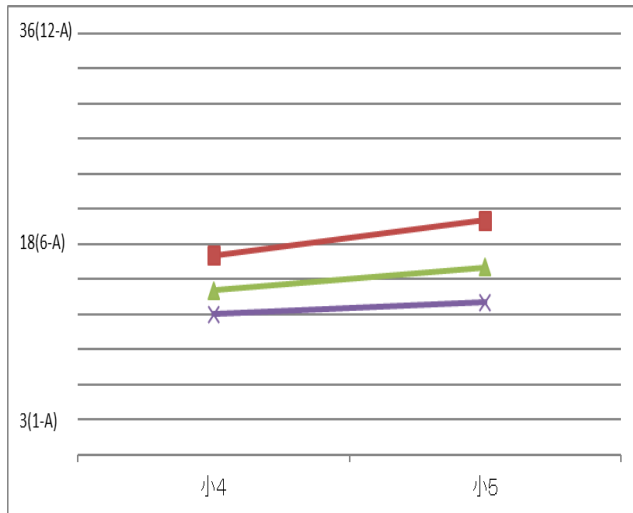


学力の伸びの状況(同グループ比較)  
【算数・数学】

【平成30年度入学(現小学校5年生)】

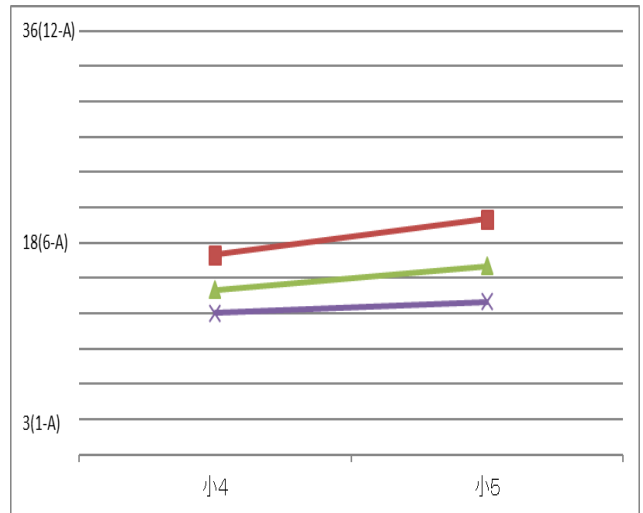
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	-	-	-	-
中央値	14	16	-	-	-	-
25%値	12	13	-	-	-	-



埼玉県

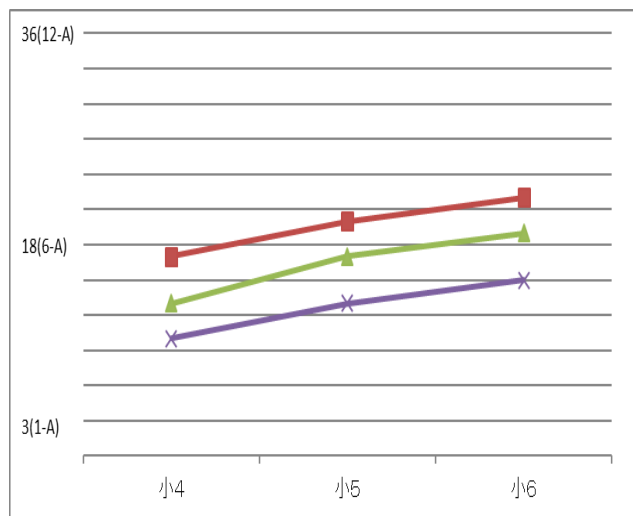
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	-	-	-	-
中央値	14	16	-	-	-	-
25%値	12	13	-	-	-	-



【平成29年度入学(現小学校6年生)】

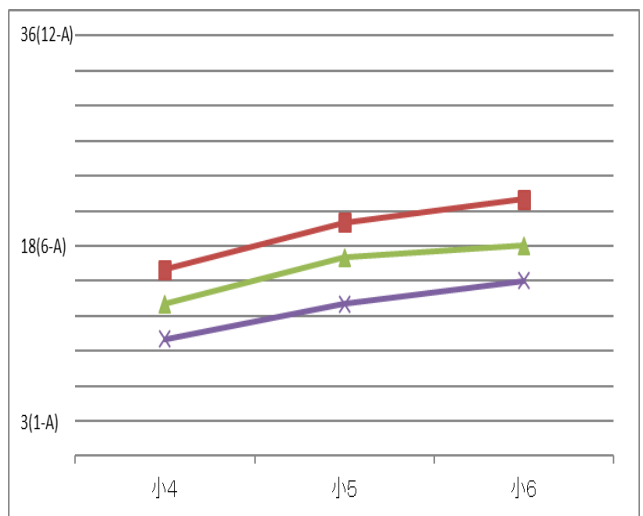
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	22	-	-	-
中央値	13	17	19	-	-	-
25%値	10	13	15	-	-	-



埼玉県

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	16	20	22	-	-	-
中央値	13	17	18	-	-	-
25%値	10	13	15	-	-	-

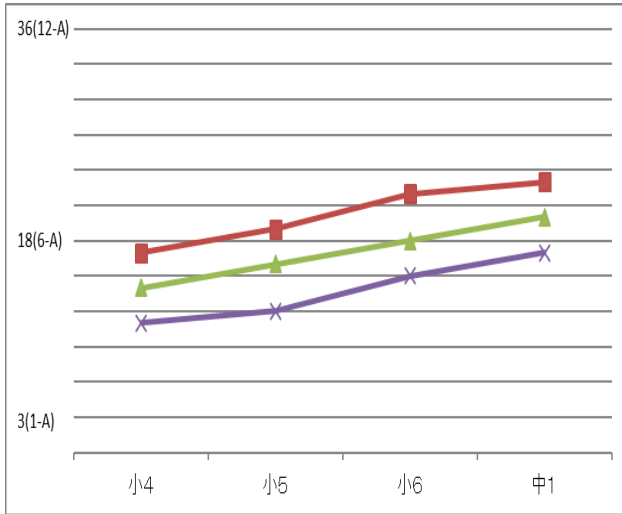




【平成28年度入学(現中学校1年生)】

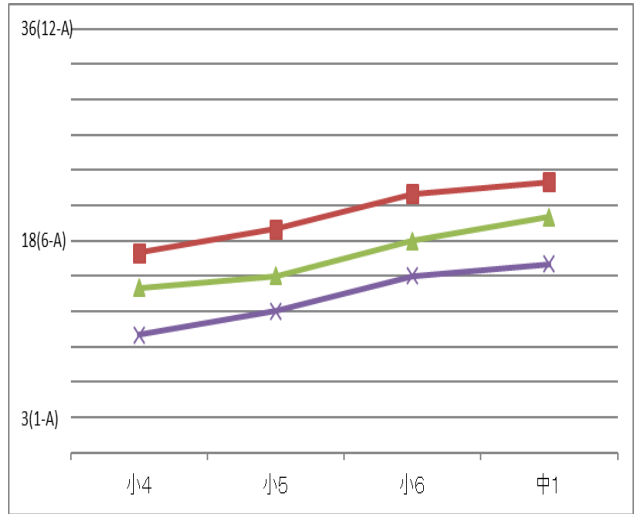
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	19	22	23	-	-
中央値	14	16	18	20	-	-
25%値	11	12	15	17	-	-



埼玉県

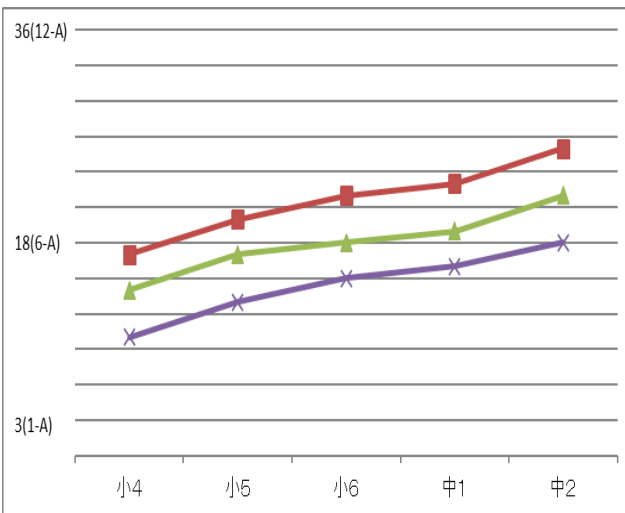
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	19	22	23	-	-
中央値	14	15	18	20	-	-
25%値	10	12	15	16	-	-



【平成27年度入学(現中学校2年生)】

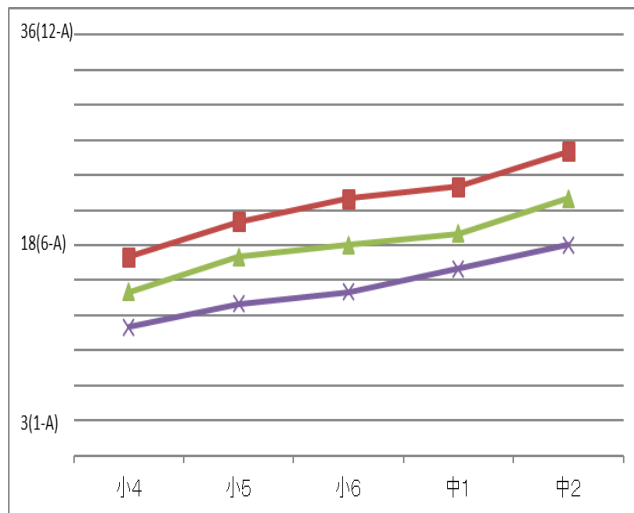
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	22	23	26	-
中央値	14	17	18	19	22	-
25%値	10	13	15	16	18	-



埼玉県

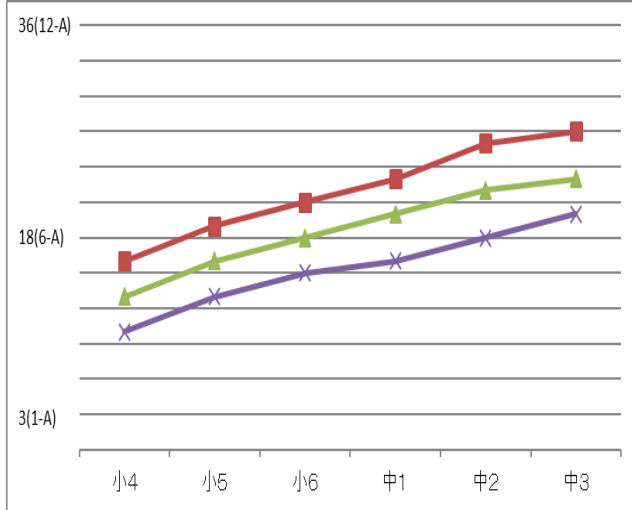
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	17	20	22	23	26	-
中央値	14	17	18	19	22	-
25%値	11	13	14	16	18	-



【平成26年度入学(現中学校3年生)】

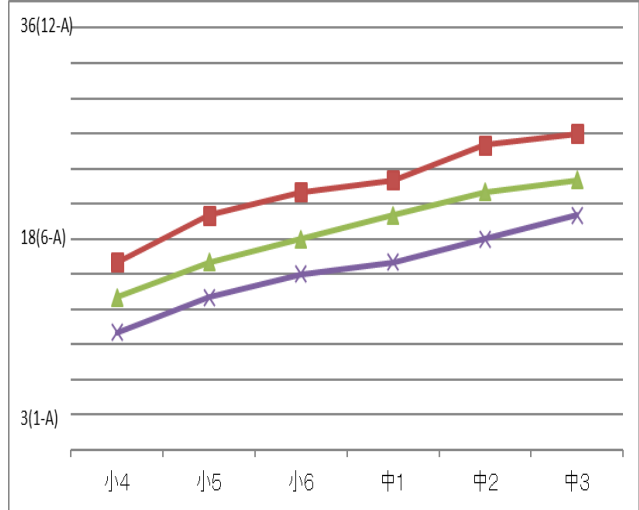
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	16	19	21	23	26	27
中央値	13	16	18	20	22	23
25%値	10	13	15	16	18	20



埼玉県

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	16	20	22	23	26	27
中央値	13	16	18	20	22	23
25%値	10	13	15	16	18	20

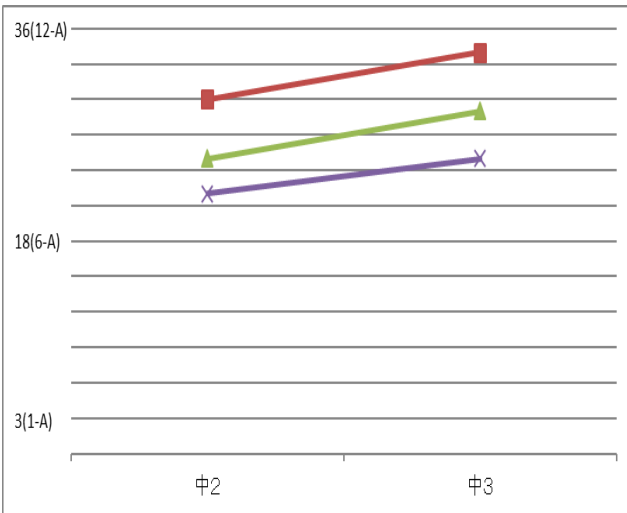


学力の伸びの状況(同グループ比較)  
【英語】

【平成26年度入学(現中学校3年生)】

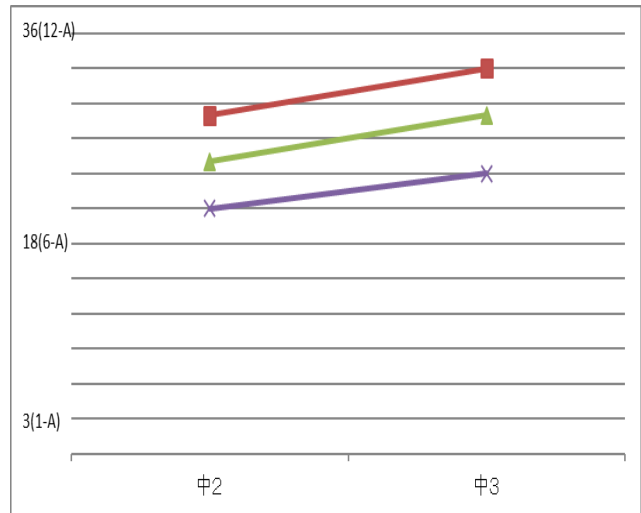
上尾市

学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	-	-	-	-	30	34
中央値	-	-	-	-	25	29
25%値	-	-	-	-	22	25



埼玉県

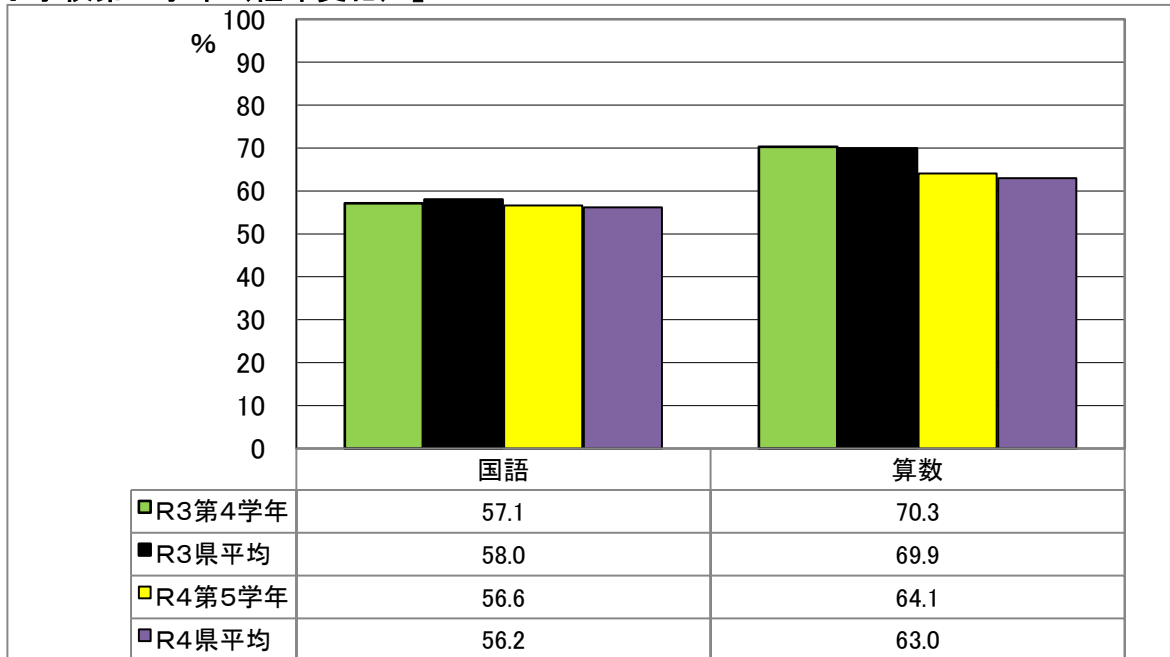
学年	小4	小5	小6	中1	中2	中3
75%値	-	-	-	-	29	33
中央値	-	-	-	-	25	29
25%値	-	-	-	-	21	24



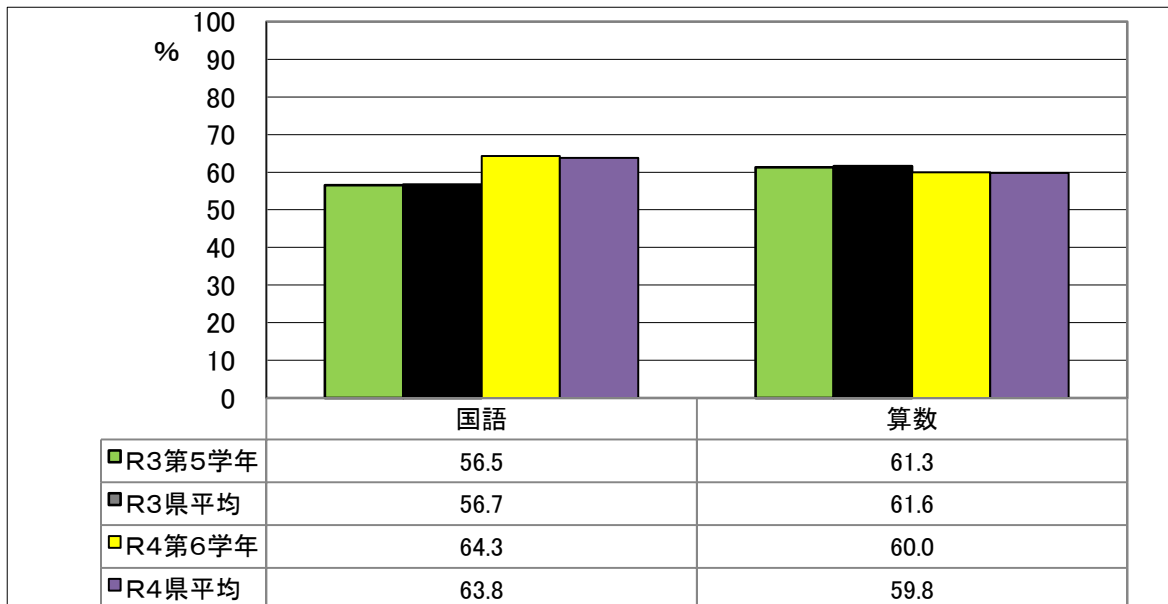
## 4 教科別調査結果（同グループ比較）

(1) 教科別正答率（同グループ比較）【小学校】

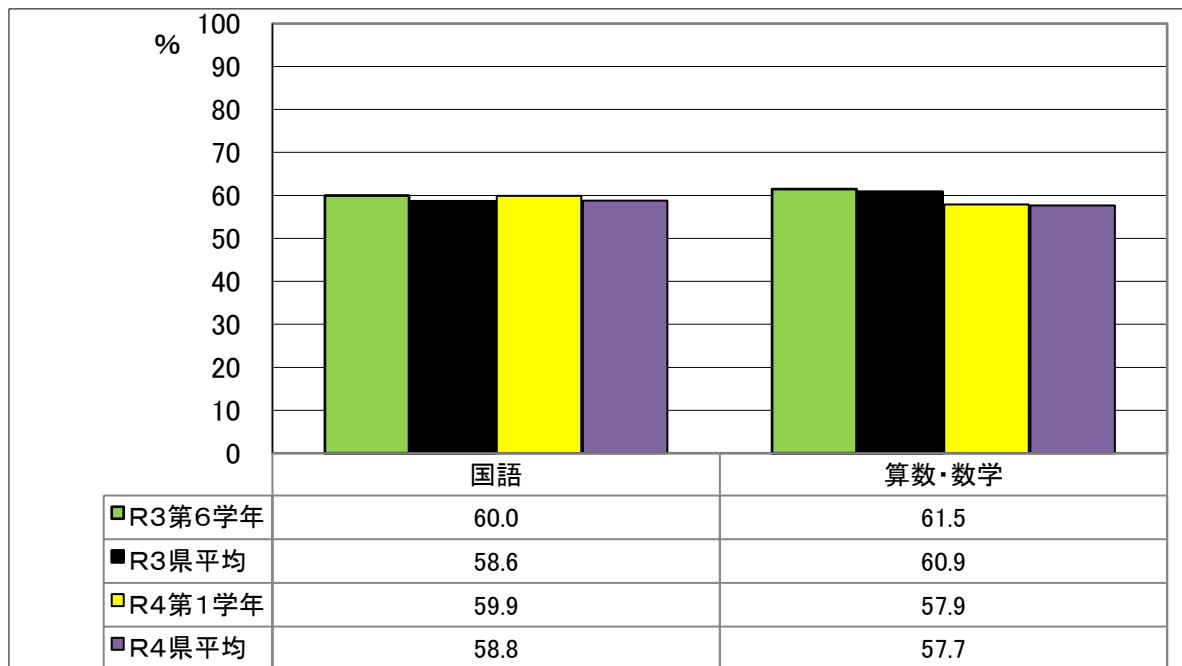
### 【小学校第5学年（経年変化）】



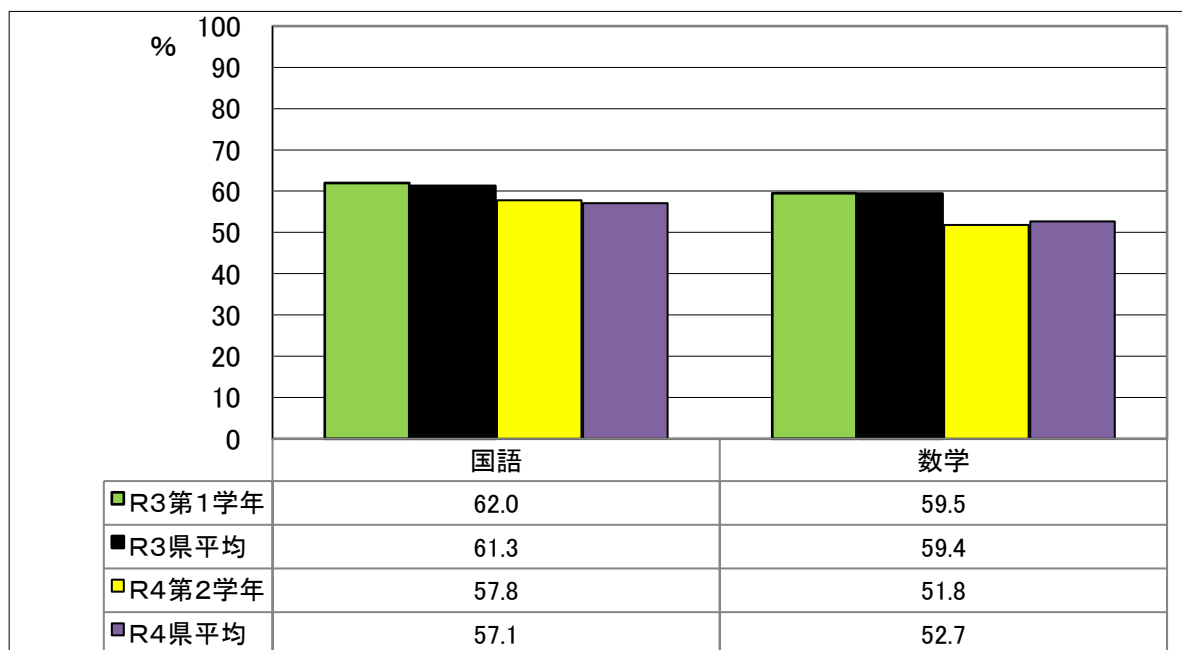
### 【小学校第6学年（経年変化）】



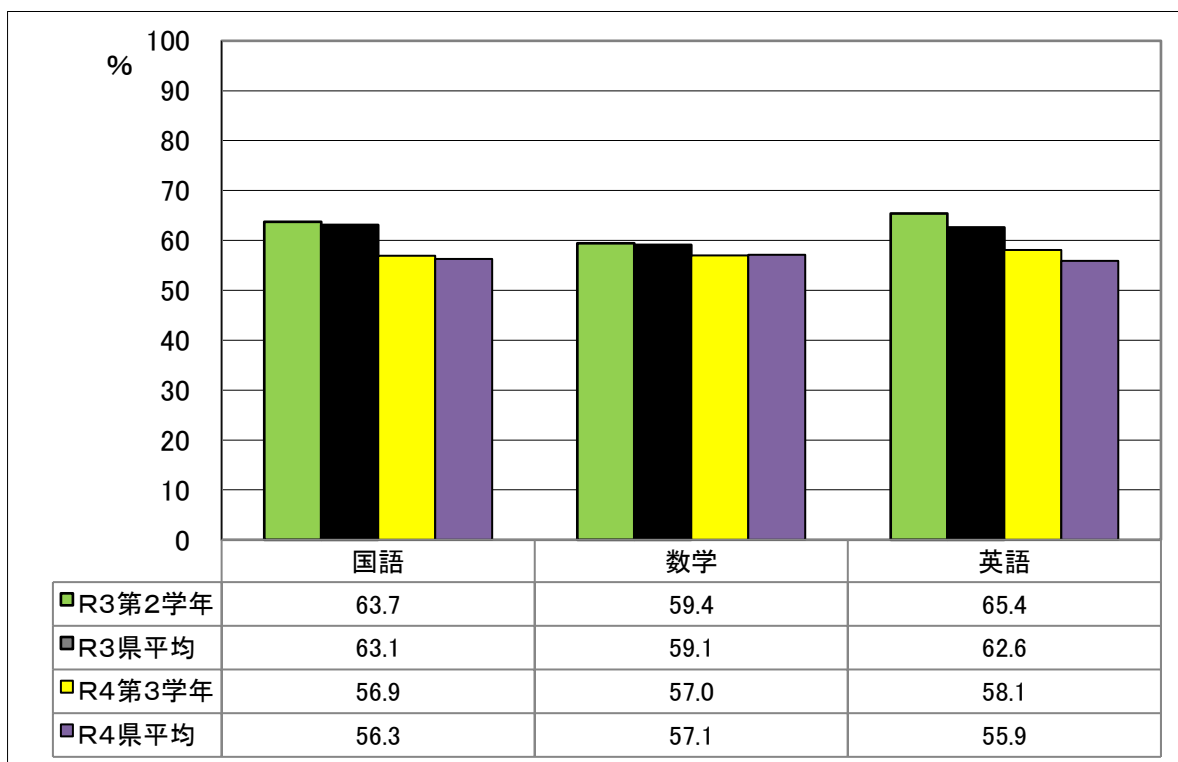
【中学校第1学年（経年比較）】



【中学校第2学年（経年比較）】



【中学校第3学年（経年比較）】

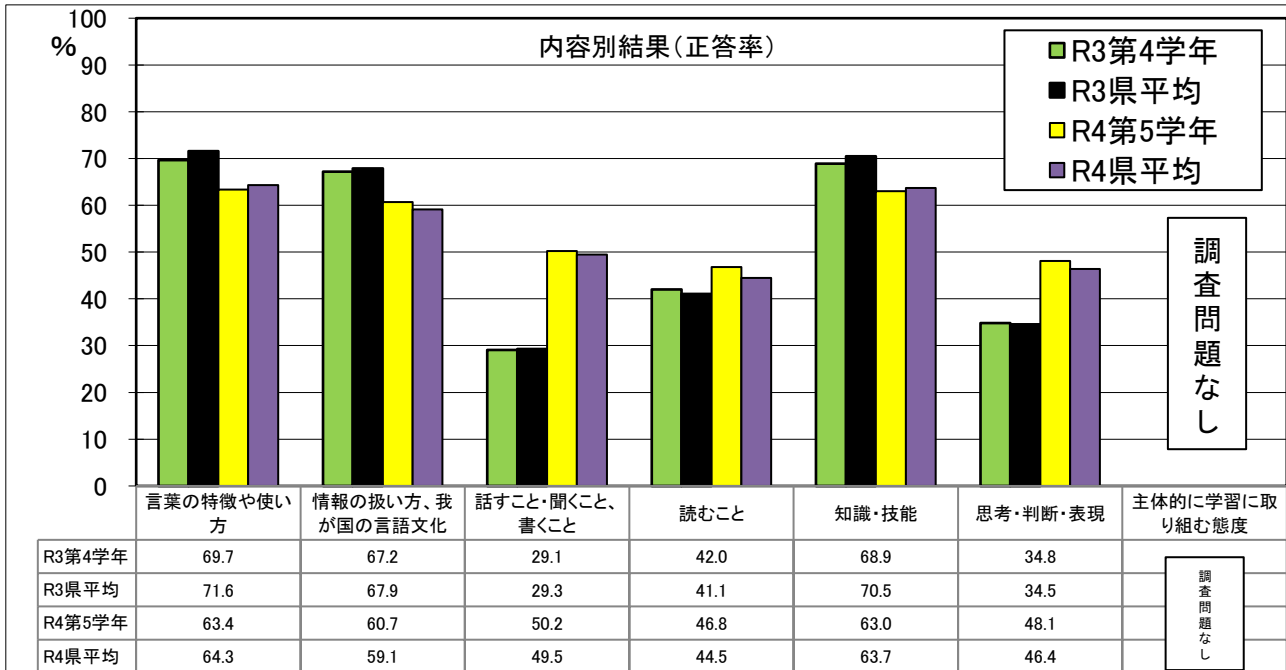


(2) 領域別・観点別調査結果 (同グループ比較) 【小学校】

【小学校第5学年 (経年変化)】

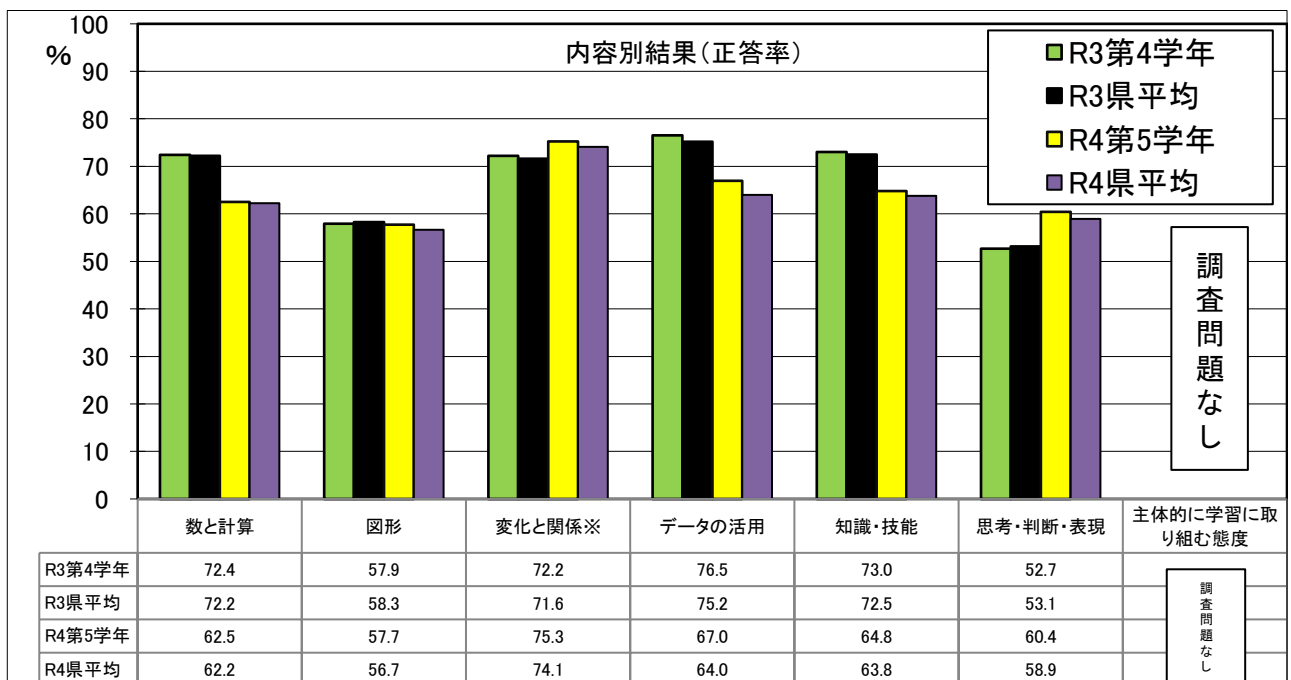
国語

《内容別結果》



算数

《内容別結果》

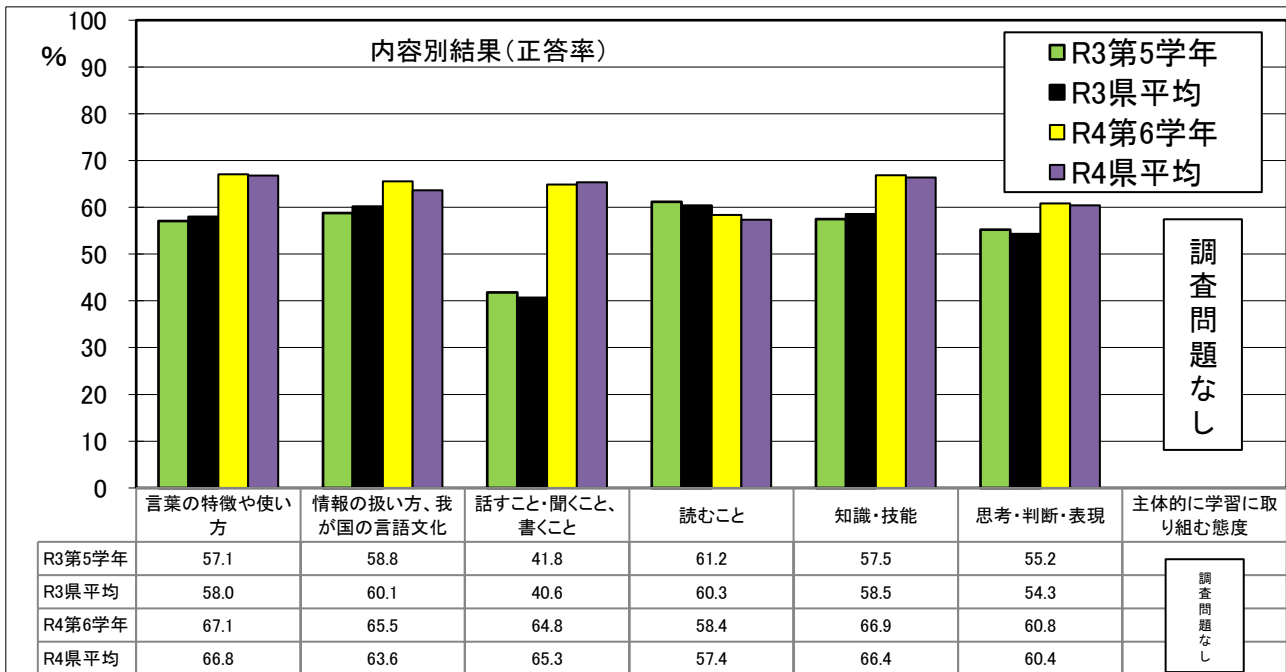


※R3第4学年及びR3県平均は「測定」領域での結果である。

【小学校第6学年（経年変化）】

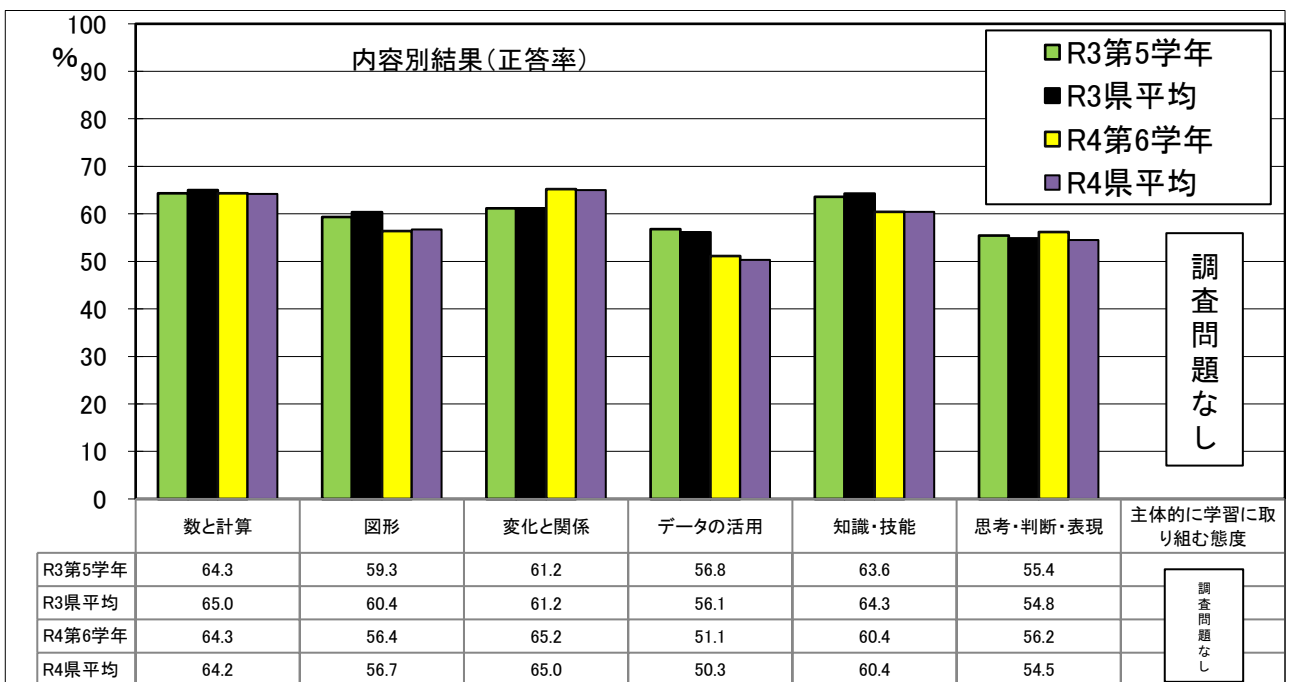
国語

《内容別結果》



算数

《内容別結果》

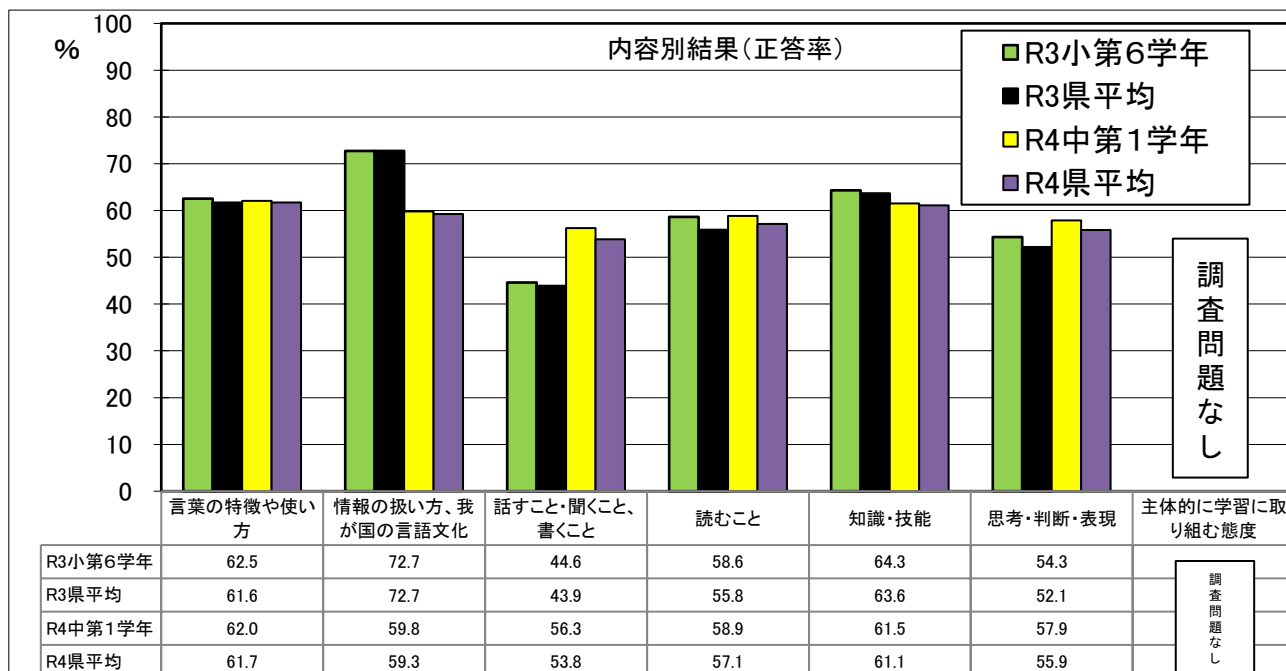




【中学校第1学年】

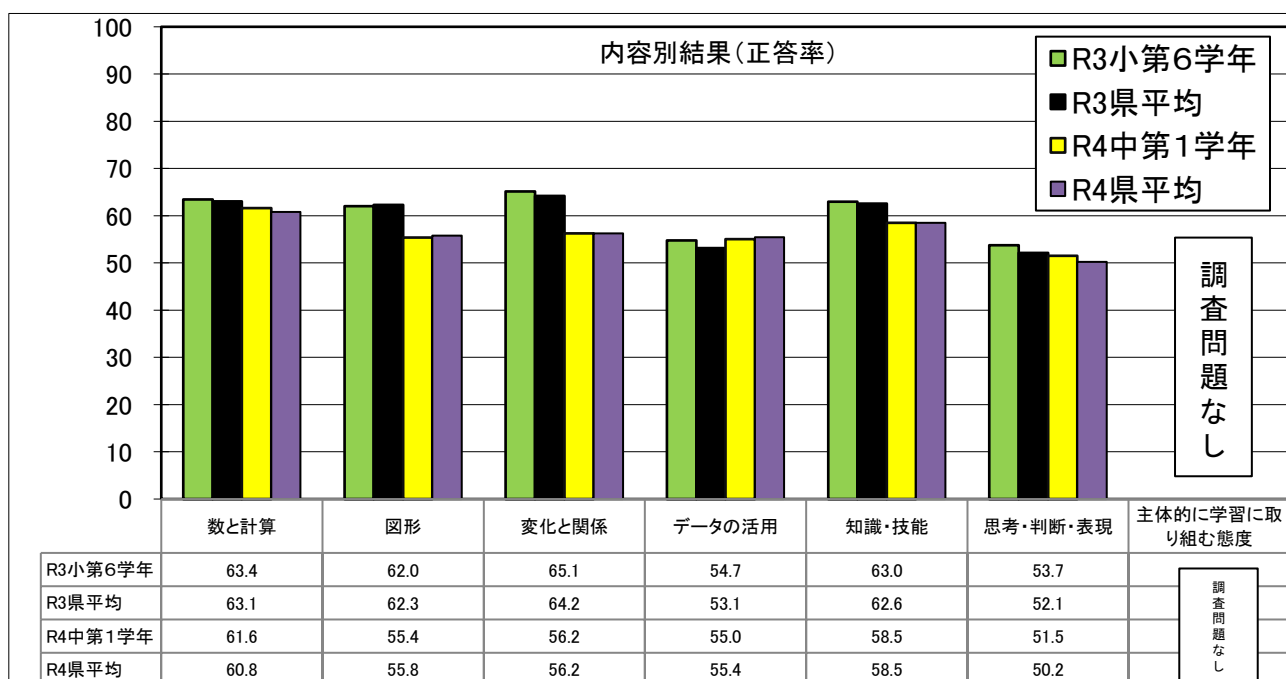
国語

《内容別結果》



数学(算数)

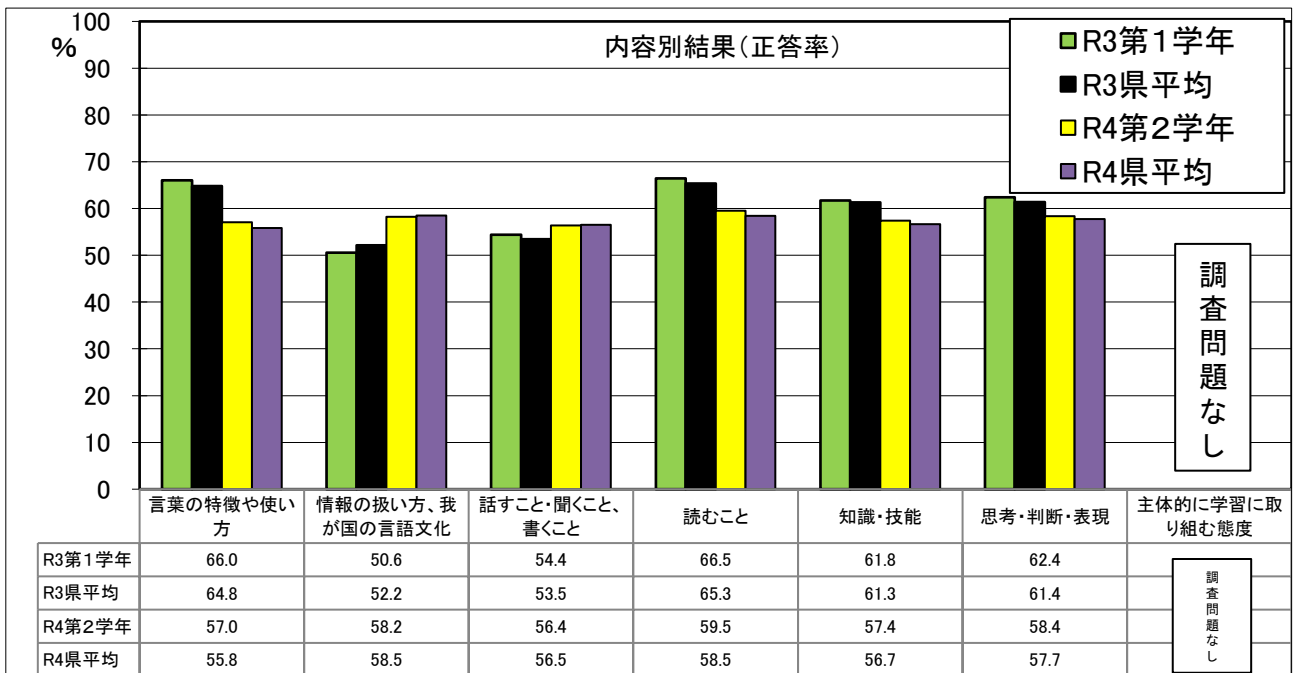
《内容別結果》



【中学校第2学年】

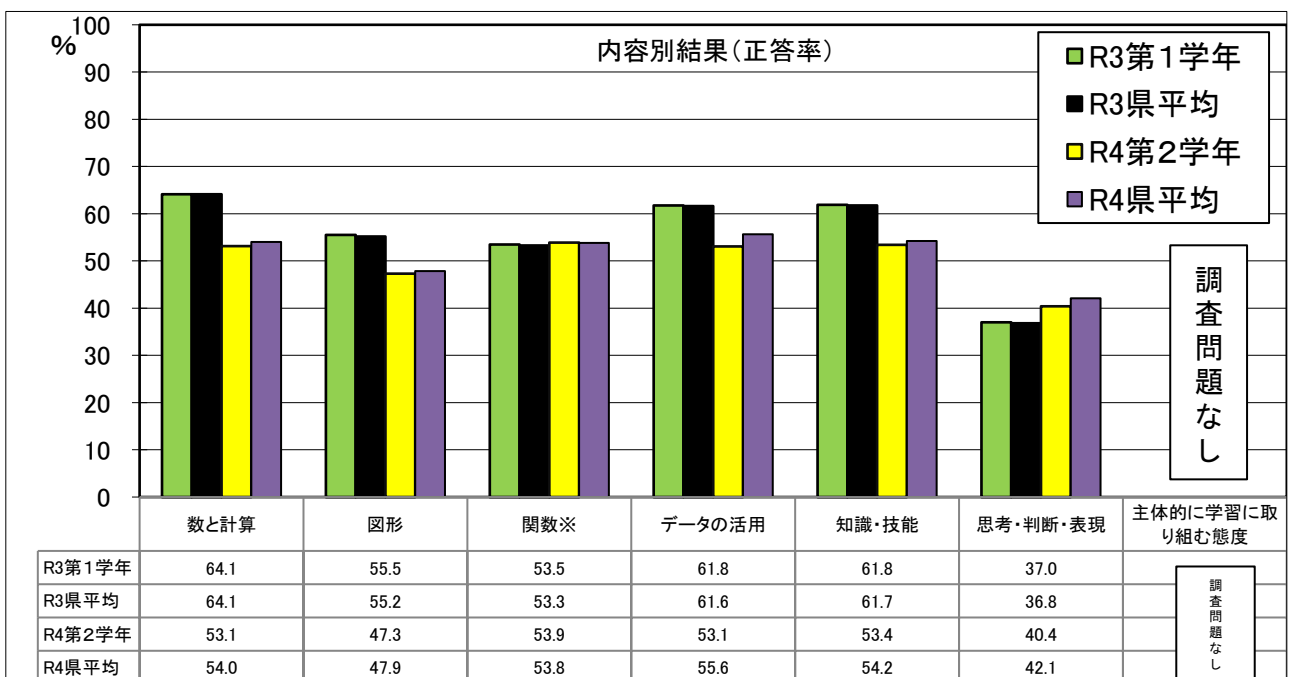
国語

《内容別結果》



数学

《内容別結果》

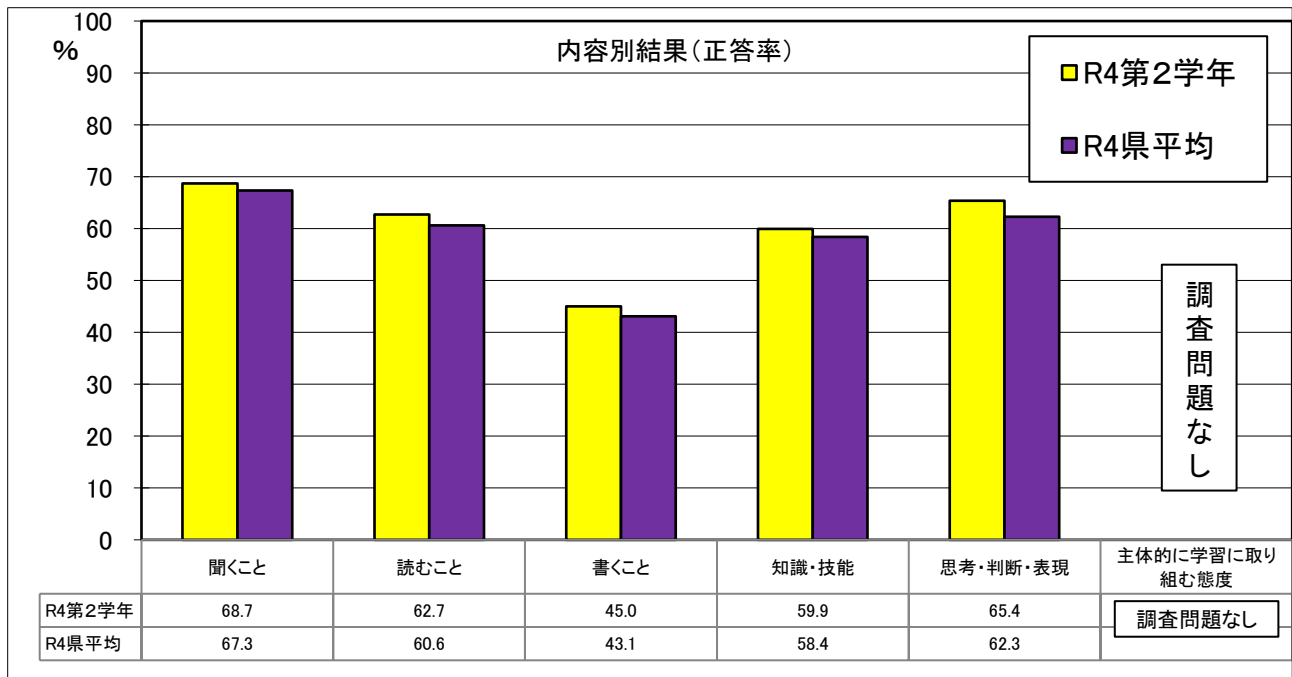


※R3第1学年及びR3県平均は「変化と関係」領域での結果である。

【中学校第2学年】

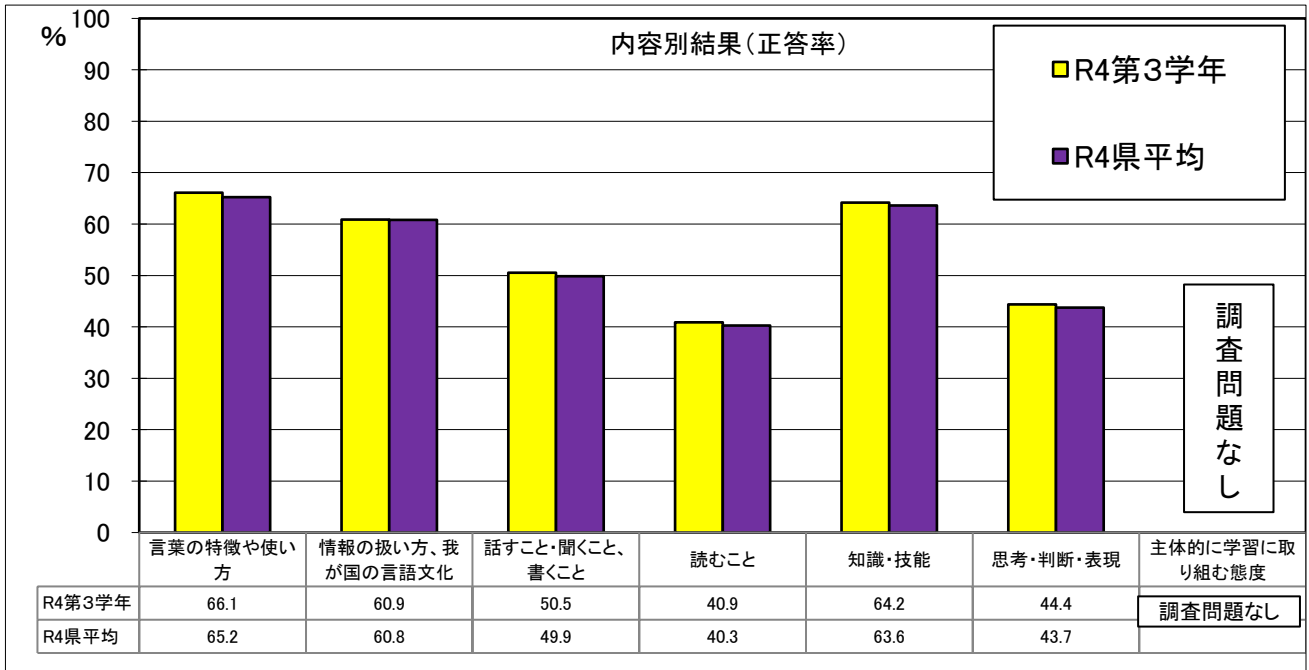
英語

《内容別結果》

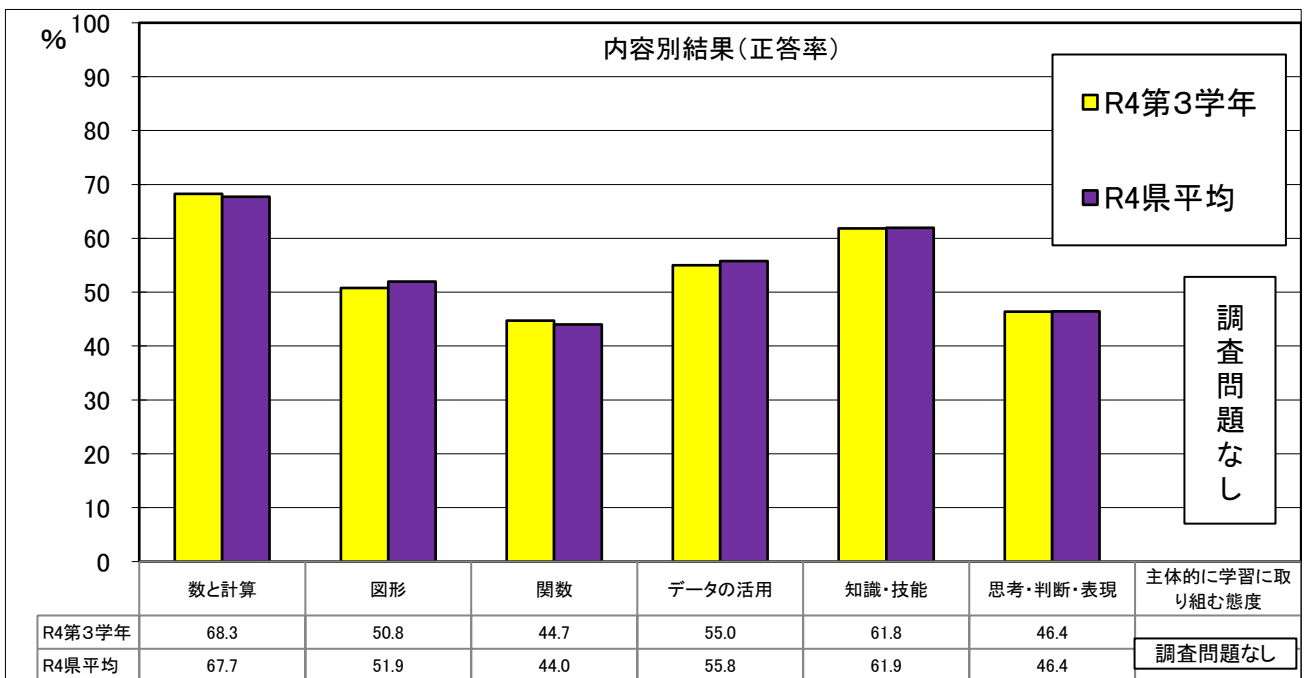


【中学校第3学年】

**国語** 《内容別結果》



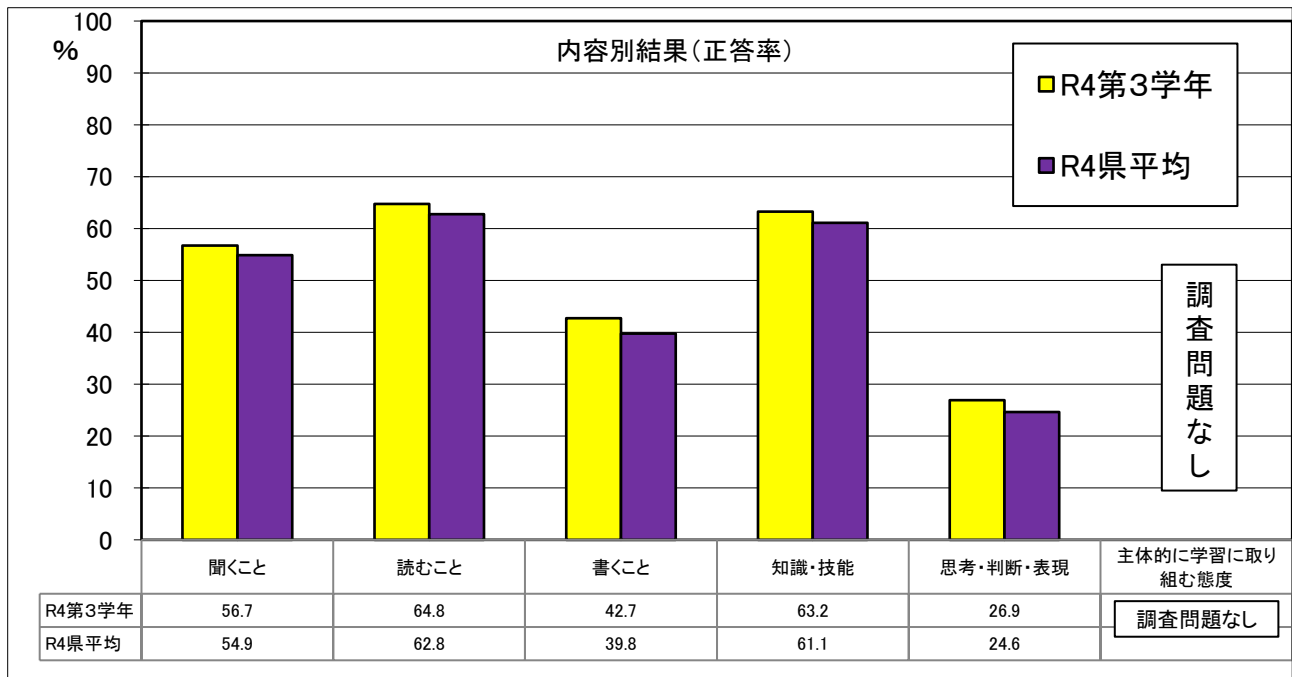
**数学** 《内容別結果》



【中学校第3学年】

英語

《内容別結果》



## 5 「規律ある態度」達成目標（児童生徒対象質問紙調査結果一覧）

### 【小学校】

内容	項目			小4	小5	小6	(%)
○けじめのある生活ができる	1 時刻を守る	①登校時刻	埼玉県	89.1	91.9	93.8	
			上尾市	<b>91.3</b>	<b>94.1</b>	<b>94.9</b>	
		②授業開始時刻	埼玉県	87.8	90.9	94.2	
			上尾市	<b>89.2</b>	<b>91.8</b>	<b>94.8</b>	
	2 理身整頓の回りの整理	③靴そろえ	埼玉県	79.6	82.1	85.5	
			上尾市	<b>82.4</b>	<b>83.0</b>	<b>85.5</b>	
		④整理整頓	埼玉県	76.2	76.7	79.9	
			上尾市	<b>70.4</b>	<b>74.6</b>	<b>78.2</b>	
○礼儀正しく人と接することができる	3 つ進や返事で挨拶	⑤あいさつ	埼玉県	75.8	75.6	77.7	
			上尾市	<b>78.2</b>	<b>76.3</b>	<b>77.1</b>	
		⑥返事	埼玉県	85.5	85.6	86.1	
			上尾市	<b>87.7</b>	<b>87.0</b>	<b>86.9</b>	
	4 に葉てつづいけかねるいいをな身言	⑦ていねいな言葉づかい	埼玉県	82.3	85.1	87.7	
			上尾市	<b>83.9</b>	<b>87.5</b>	<b>88.0</b>	
		⑧やさしい言葉づかい	埼玉県	81.8	83.2	83.5	
			上尾市	<b>83.5</b>	<b>86.2</b>	<b>84.5</b>	
○約束やきまりを守ることができる	5 を学習のきまりを守る	⑨学習準備	埼玉県	82.3	84.6	87.2	
			上尾市	<b>82.9</b>	<b>88.1</b>	<b>88.8</b>	
		⑩話を聞き発表をする	埼玉県	75.1	74.5	74.9	
			上尾市	<b>77.0</b>	<b>77.4</b>	<b>76.0</b>	
	6 を生活のきまりを守る	⑪集団の場での態度	埼玉県	81.4	81.9	83.2	
			上尾市	<b>81.6</b>	<b>83.6</b>	<b>83.6</b>	
		⑫掃除・美化活動	埼玉県	89.2	87.6	86.5	
			上尾市	<b>91.4</b>	<b>88.7</b>	<b>86.9</b>	

※ 表中の数字は、児童質問紙調査で児童生徒が「できる」（「よくできる」「だいたいできる」の合計）と回答した割合（達成率）

（上段は埼玉県、下段は上尾市の達成率）

※ 網掛けは、県の達成率を下回っている項目

【中学校】

内容	項目			中 1	中 2	中 3	(%)
○けじめのある生活ができる	1 時刻を守る	①登校時刻	埼玉県	97.7	96.1	96.3	
			上尾市	98.7	97.7	97.7	
		②授業開始時刻	埼玉県	96.9	97.1	97.6	
			上尾市	97.5	98.2	98.8	
	2 理身 整の 頓の 回りの するの 整	③靴そろえ	埼玉県	89.1	89.8	92.3	
			上尾市	89.0	90.5	93.6	
		④整理整頓	埼玉県	77.1	77.0	80.8	
			上尾市	76.7	79.4	84.1	
○礼儀正しく人と接することができる	3 るつ進 やんで 返であ 事をい すさ	⑤あいさつ	埼玉県	81.9	81.7	83.5	
			上尾市	82.2	83.6	86.7	
		⑥返事	埼玉県	88.0	86.6	88.3	
			上尾市	89.3	89.5	91.8	
	4 に葉て つつい けかね るいい をな言	⑦ていねいな言葉づかい	埼玉県	91.2	90.5	92.2	
			上尾市	92.7	93.3	95.0	
		⑧やさしい言葉づかい	埼玉県	89.3	88.1	88.7	
			上尾市	90.2	90.5	91.5	
○約束やきまりを守ることができる	5 を学 守習 のき まり	⑨学習準備	埼玉県	91.9	91.2	92.5	
			上尾市	92.7	93.3	95.0	
		⑩話を聞き発表をする	埼玉県	77.2	73.4	76.7	
			上尾市	78.4	76.5	80.8	
	6 を生 守活 のき まり	⑪集団の場での態度	埼玉県	92.6	92.5	94.6	
			上尾市	93.9	94.2	96.0	
		⑫掃除・美化活動	埼玉県	85.8	84.3	85.8	
			上尾市	87.7	86.4	89.7	

※ 表中の数字は、児童質問紙調査で児童生徒が「できる」（「よくできる」「だいたいできる」の合計）と回答した割合（達成率）

（上段は埼玉県、下段は上尾市の達成率）

※ 網掛けは、県の達成率を下回っている項目

## 6 まとめ

### (1) 結果の概要

#### ア 平均正答率

各教科の平均正答率については、小学校では、全ての学年で埼玉県の前年正答率を上回った。中学校では、第2、3学年の数学で埼玉県の前年正答率を下回った。それ以外の学年、教科では埼玉県の前年正答率を上回った。特に、中学校第2、3学年の英語は、埼玉県の前年正答率を大きく上回った。

同グループの経年変化で、埼玉県の前年正答率との差を比較すると、小学校では、第5、6学年ともに国語、算数の両方で大きく改善された。中学校では、国語において、昨年度と同様に埼玉県の前年正答率を上回っている。数学においては、第1学年で埼玉県の前年正答率をわずかに上回っているものの、第2、3学年では埼玉県の前年正答率を下回った。第3学年の英語においては、昨年度と同様に、埼玉県の前年正答率を大きく上回っている。

#### イ 学力の伸び・学力レベル

学力の伸びについては、小学校第5、6学年と中学校1、3学年の国語において中位層の学力レベルが埼玉県の前年を上回った。また、算数・数学においては、小学校第6学年の中位層と中学校第1学年の低位層の学力レベルが埼玉県の前年を上回った。

学力レベルの平均については、小学校では、第5、6学年の算数で埼玉県の前年を上回った。それ以外の学年、教科では、埼玉県の前年と同値であった。中学校では、第2学年の国語、第2、3学年の英語で埼玉県の前年を上回った。それ以外の学年、教科では、埼玉県の前年と同値であった。

#### ウ 学力を伸ばした割合

学力を伸ばした割合については、総合の平均（国語と算数の平均）が小学校第5、6学年ともに、約7割の学校で埼玉県の前年を上回った。また、中学校では、第1、2学年ともに、約6割の学校で埼玉県の前年を上回った。一方で、第3学年では、約6割の学校で埼玉県の前年を下回った。

#### エ 「規律ある態度」達成目標に係る質問紙

小学校では、第4、5、6学年の「整理整頓」の項目において、埼玉県の前年達成率を下回った。また、第6学年の「あいさつ」の項目において、埼玉県の前年達成率を下回った。



中学校では、第1学年の「靴そろえ」、「整理整頓」の項目において、埼玉県  
平均達成率を下回った。

それ以外の学年、項目においては、すべて埼玉県の平均達成率を上回った。

## (2) 今後の課題

### ア 学習面

県の平均正答率から、学習内容の系統性が強い算数、数学において学年が上がるにつれて埼玉県の平均正答率との差が広がる傾向が見受けられる。従って、小学校の低学年段階から学習内容を確実に定着させるとともに、進級した学年においても、繰り返し既習を活用していくことが重要となる。また、学力レベルの伸びについては、低位層や中位層に伸びが見受けられていることから、きめ細やかな指導が効果的に行われていると考えられる。今後は、中位層を高位層に高めるために、主体的・対話的で深い学びの充実をより一層図ることが必要である。

### イ 生活面

小学校の「整理整頓」については、各学年において埼玉県の平均達成率を下回っており、これまでと同様に課題が残った。また、中学校では、昨年度まで課題であった「話を聞き発表する」ことについての改善が見られたものの、「靴そろえ」や「整理整頓」といった生活習慣に課題が見受けられる。各学校で基本的な学習規律や生活習慣の一層の確立に向け、家庭との連携を深めて教育活動を推進するとともに、「整理整頓」に対する児童の意識を高めていく工夫が必要である。

## (3) 課題解決に向けて

各学校においては、調査結果をもとに、児童生徒の学力を伸ばした効果的な取組を分析し、学校全体で共有することが重要である。さらに、各学校の「学力向上プラン」の見直しを図り、プランに基づいた授業改善を図り、学力向上のための取組を着実に実践していく必要がある。

教育委員会では、各学校が今回の調査結果を生かし、学校訪問や委嘱研究、授業研究会等を通して学習指導の工夫・改善を図ることができるよう支援する。昨年度の調査に比べて、小学校では全ての学年、教科において埼玉県の平均正答率を上回るなど、授業改善の効果が見受けられる。一方で中学校では、個々の学力差に開きが出てくるなどの課題も見受けられる。従って、児童生徒一人一人に確かな力を身に付けさせるために、主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善について指導し、各学校で実践できるようにしていく。